拜經日記

拜經日記第七

武進臧氏

應侯愼德

侍御史孫詒穀著家語疏證刻旣成屬庸以挍讐之役因爲補證若干條茲據弟子行引詩應侯愼德案詩毛氏古文作順德三家詩今文作愼德據淮南謬稱訓易古文費氏作愼德京氏今文作順德鄭君先通京氏易箋詩引用之易即京氏本故作順字王弼注亦費氏易當與康成同作愼字釋文大書以順德注云本又作愼師同是他本作愼德陸氏不從而陸氏之師則同作愼德矣案

子本義云王肅順作愼此誤讀釋文也釋文云以順德如字王肅同是王肅作順字據德明師作愼知王弼本作愼據王弼本作愼知鄭本作愼許叔重偁易孟氏爲古文而虞翻五世傳孟氏易亦作愼字與費氏古文正合李鼎祚集解載虞注云二之五艮爲愼故愼德王肅注詩自云述毛其詩必作愼字唐定本作愼德卽爲王肅所誤也先師好古學故於詩從毛氏作順於易從費氏作愼王肅好異鄭故鄭詩作順德王肅必改爲愼德鄭易作愼德王肅必改爲順德旣改詩作愼德恐人以鄭箋本難之因僞撰於家語託聖人之書以爲證甚矣王肅爲六經之蟊賊

先師之罪人也

申續

七十弟子申續字子周蕭山徐北溟鯤曰史記索隱引家語作繚據字周義疑繚爲得之庸案徐說是也索隱於公伯繚字周下云家語無公伯繚而有申子周（索當作申繚字周）又於申堂字周下云家語有申繚字周又史記正義於公伯僚字周下云家語有申繚子周然則司馬貞張守節所見家語並作申繚葢家語無公伯繚及申堂王肅僞造申繚一人以當申堂公伯繚二人（上一字取申堂下一字取公伯繚）因二人名姓雖異而字周則同爲足以相混也

論語音義引家語作申續乃繚字形近之譌困學紀聞卷七載釋文亦同則宋本已誤王伯厚所見本作績今本作續此又續字之轉誤堂與棖聲相近故論語作申棖史記作申堂毛詩著俟我乎堂兮鄭箋云堂當爲棖可證論語音義引鄭云葢孔子弟子申續此續字乃後人據誤本家語所改困學紀聞已引作續當本作申堂鄭注論語正據仲尼弟子列傳也鄭注禮記檀弓遇仲尼弟子姓名多據太史公列傳索隱曰申堂字周論語有申棖鄭元云申棖魯人弟子也葢申堂是棖不疑句以棖堂聲相近案小司馬此言正據鄭注論語以申棖爲申堂故云然也論語集解載馬融

注云伯寮魯人弟子也季長亦據史記列傳肅述鄭注論語知康成往往用其師說公伯僚之注鄭義雖亾知必與馬同以爲弟子隸續載魯峻石壁殘畫像以子服景伯亦在七十子之列益可證公伯僚爲弟子矣王肅好與鄭難因愬子路一事得閒遂於家語削去公伯僚古本家語當有公伯僚其注論語必不以僚爲弟子索隱引譙周云疑公伯繚是讒愬之人孔子不責而云其如命何非弟子之流太史公誤此正王肅所得閒以難鄭者也

總角丱兮

詩婉兮孌兮總角丱兮毛傳總角聚兩髦也丱幼穉也

箋云少自脩飾卝然而穉說文雈鴟屬从隹从𦫳有毛角讀若和𦫳羊角也象形讀若乖𥄕目不正也从𦫳从目讀若末芊祥也从𦫳象頭角足尾之形五經文字𦫳工瓦反羊角也象形俗呼古患反作卝無中丨卝古患反見詩風字林不見又古猛反見周禮說文以爲古卵字案卝即角象形也故經曰總角卝兮張參謂俗作卝無中丨與甫田正合是也雈有毛角故从卝𦫳爲羊角象其形也羊頭从卝象其角也無中丨者是有者葢因𦫳字而衍今說文石部磺下載卝字云古文磺周禮有卝人此當是後人所改疑本作周禮作卝古文以爲卵

字張參所見本尚未誤故據之說文旣以爲古丱字則音古患反是也

氾氾兩義

左傳史漢之氾水音祀在成皐如淳劉昭以襄城之南氾當之張晏又以濟陰之氾水當之陸德明亦出祀凡兩音深滋學者之惑矣宋王觀國撰學林知氾水當音祀音凡非而不知南氾本音凡王氏又以中牟之氾澤共縣之汎城相混則理絲而益之亂矣余弟穉賁知其說之有誤家書來楚館請爲考定因作氾水考一氾城考二氾澤考三汎城考四氾水之陽考五左氏傳氾祭

連文而鄭有兩祭故祭城考第六作竟以詒和貴譽此
而地理之學易易矣

汜水

汜水在成皋　左傳成四年晉以救許伐鄭取汜祭杜注汜
祭鄭地成皋縣東有汜水釋文汜音凡注同或音祀正
義曰既爲晉之所取當是鄭之西北界即今之汜水也
字書水旁巳爲汜水旁已爲汜字相亂也漢書音義亦
爲汜今汜水上源爲汜谷案正義辨證甚是勝於釋文多矣　史記秦
本紀韓獻成皋鞏正義曰括地志云洛州汜水縣古之
號國亦鄭之制邑又名虎牢漢之成皋　漢書高帝紀

漢果數挑成皐戰楚軍不出使人辱之數日大司馬咎怒渡兵汜水張晏曰汜水在濟陰界如淳曰汜音凡案舊作祀後人據師古注改作如氏本音也今改正左傳曰鄙在鄭地汜臣瓚曰高祖攻曹咎於成皐咎渡汜水而戰今成皐城東汜水是也師古曰瓚說得之此水不在濟陰也鄙在鄭地汜釋者又云在襄城則非此也此水舊讀音凡今彼鄉人呼之音祀案舊讀謂如淳張晏等也鄉音自古相沿最真　地理志河南郡有成皐縣　續漢郡國志河南郡成皐縣有汜水劉昭注左傳曰周襄王處鄭地汜　說文汜水別復入也从水巳聲詩曰江有汜詳里切　爾雅釋水決復入爲汜郭注

水出去復還案郭景純葢音巳巳止也水出復入止也釋文汜音似　詩召南江有汜毛傳決復入爲汜案葢喻媵亦得歸人也箋云興者喻江水大汜水小然得並流似嫡媵宜俱行釋文汜音祀

汜城

汜城在襄城　左傳僖二十四年王出適鄭處於汜杜注鄭南汜也在襄城縣南釋文汜音凡後皆同正義曰鄭之西南之竟南近於楚西近於周故王處於汜及楚伐鄭師于汜皆以爲南汜　成七年秋楚子重伐鄭師于汜注汜鄭地在襄城縣南釋文汜音凡　襄二十六年涉于汜而歸注於汜城下涉汝水南歸釋文汜音凡徐扶

嚴反正義曰釋例土地名云楚伐鄭師于氾襄城縣南氾城是也汝水出南陽魯縣東南經襄城是知於氾城下涉汝水而南歸也　京相璠曰周襄王居之故曰襄城也今置關於其下水經注汝水　昭五年鄭伯勞子蕩於氾注氾鄭地釋文氾徐扶嚴反　國語十晉語四襄王避昭叔之難居於鄭地氾韋解氾地名　漢書匈奴列傳襄王出奔于鄭之氾邑蘇林曰氾音凡今潁川襄城是也師古曰以襄王嘗處之因號襄城案此注襲京氏春秋土地名

地理志潁川郡有襄城縣　續漢郡國志潁川郡襄城縣有氾城劉昭注引杜預曰在縣南周襄王所處

說文浮氾也氾濫也从水巳聲孚梵切汎浮貌从水凡聲孚梵切

氾澤

氾澤在中牟 左傳僖三十年晉侯秦伯圍鄭秦軍氾南注此東氾也在滎陽中牟縣釋文氾音凡正義曰劉炫云二十四年王出適鄭處於氾注云鄭南氾也釋例土地名僖二十四年氾下云此南氾也周王出居于氾楚伐鄭師於氾襄城縣南氾城是也此年氾下云此東氾也秦軍氾南晉伐鄭師於氾滎陽中牟縣南氾澤是也杜考校既精當不徒爾尋討傳文未見杜意 襄九年諸

侯伐鄭甲戌師於氾注衆軍還聚氾氾鄭地東氾釋文氾音汎　爾雅釋地鄭有圃田郭注今熒陽中牟縣西圃田澤是也　詩車攻東有圃草箋云圃草者圃田之草也鄭有圃田　周禮職方氏河南曰豫州其澤藪曰圃田注云圃田在中牟　左傳僖三十三年鄭之有原圃猶秦之有具囿也吾子取其麋鹿以閒敝邑若何注熒陽中牟縣西有圃田澤　漢書地理志河南郡中牟圃田澤在西豫州藪臣瓚案河南中牟春秋之時在鄭之疆內春秋正義哀九年史記集解趙世家　續漢書郡國志中牟縣有圃田澤　案杜元凱以鄭有南氾東氾劉元卿云尋討

傳文未見今考杜注東氾及圃田皆云在熒陽中牟縣兩漢志中牟皆有圃田澤而無氾澤疑氾澤卽圃田澤甫已一聲之轉耳毛詩車攻傳云圃大也氾亦廣博汎大之意傳曰原圃原亦大也識此以俟考

汎城

汎城在共縣春秋經隱七年冬天王使凡伯來聘注凡伯周卿士凡國伯爵也汲郡共縣東南有汎城案舊作凡城今據釋文改正釋文汎城音凡　左傳昭二十二年王師軍于氾于解次于任人注王師分在三邑洛陽西南有大解小解釋文氾音凡　漢書地理志河内郡有共縣　續漢

郡國志河內郡共縣有汎亭劉昭注凡伯邑　案杜注未言汜爲何邑今考河內周地凡伯周卿士食采汎城此汜葢卽汎非鄭邑也汜汎音義並同見說文

汜水之陽

汜水之陽在濟陰　史記高祖本紀五年還至定陶乃卽皇帝位汜水之陽正義曰汜音敷劒反括地志云高祖卽位壇在曹州濟陰縣界　漢書高帝本紀漢王卽皇帝位於汜水之陽張晏曰在濟陰界取其汜愛宏大而潤下也師古曰據叔孫通傳曰爲皇帝於定陶則此水在濟陰是也音敷劒反　地理志濟陰郡定陶故曹國周

武王弟叔振鐸所封禹貢陶丘在西南陶丘亭　續漢郡國志濟陰郡定陶本曹國古陶堯所居

祭城

祭城（一在河南滎陽　一在陳留長垣）春秋經隱元年祭伯來注祭伯爲王卿士者祭國伯爵也　左傳僖二十四年凡蔣邢茅胙祭周公之胤也正義曰凡祭闕　釋例云祭城在河南上有敖倉周公後所封也（史記正義周本紀）　成四年晉伐鄭取氾祭注氾祭鄭地成臯縣東有氾水　國語周語祭公謀父韋昭注祭畿內之國周公之後爲王卿士謀父字也傳曰凡蔣邢茅胙祭周公之胤也　史記高祖

本紀漢王軍滎陽南築甬道屬之河以取敖倉正義曰
括地志云敖倉在鄭州滎陽縣西一十五里今鄭州東
北一十五里有祭城又引太康地理記曰秦建敖倉於
成皋　漢書高帝本紀漢與楚戰滎陽南京索間破之
築甬道屬河以取敖倉粟應劭曰京縣名今有大索小
索亭孟康曰敖地名在滎陽西北山上臨河有大倉
地理志河南郡有滎陽有成皋故虎牢或曰制　續漢
書郡國志河南尹滎陽有敖亭劉昭注周宣王狩於敖
左傳宣十二年晉師在敖鄗之間秦立爲敖倉　詩車
攻搏獸于敖傳敖地名箋云敖鄭地今近滎陽以上爲河南之

祭城 左傳桓十一年祭封人仲足注祭鄭地陳留長垣縣東北有祭城封人守封疆者因以所守爲氏 漢書地理志陳留郡有長垣縣 續漢書郡國志陳留郡長垣有祭城劉昭注杜預曰鄭祭封人仲邑 案杜注成四年傳祇云祭鄭地而不詳何邑釋例云祭城在河南上有敖倉括地志云敖倉在鄭州滎陽縣西今東北有祭城則祭城在滎陽矣左氏傳汜祭連文邑當接壤班志滎陽成皐並隸河南太康地志以敖倉在成皐蓋漢晉建置微異也鄭康成云敖近滎陽孟公休云敖在滎陽司馬紹統云滎陽有敖亭與釋例所謂祭城上有敖倉

可互相證此爲周公肩之本國陳留之祭則鄭之邊邑也（以上爲陳留長垣之祭城）

王度記

王度記大戴禮篇名也（本孔沖遠說）以其不列學官故梁劉昭稱此篇爲逸禮劉向別錄云王度記似齊宣王時淳于髡等所說也（見禮記疏四十三）案史記田完世家宣王喜文學騶衍淳于髡田駢接子愼到環淵之徒七十六人皆賜列第爲上大夫不治而議論是以齊稷下學士復盛且數百千人集解引劉向別錄曰齊有稷門城門也談說之士期會於稷下然則王度記與孟子同時今小戴

記王制又在孟子之後存亡固有幸不幸歟周禮六官之長皆卿爲之而以冢宰一人如天子之大夫則與周禮不合毛詩說天子至大夫同駕四而以天子駕六大夫駕三則與毛詩不合然究爲秦以前古書或雜異代之禮不可遽以周制難之東漢作白虎通唐初撰禮正義往往據以爲說玉林先生困學鈔逸經中有王度記兹敬述之天子冢宰一人爵祿如天子之大夫白虎通上爵篇子男三卿一卿命於天子白虎通上封公侯篇臣致仕於君者養之以其祿之半白虎通上致仕篇百戶爲里里一尹其祿如庶人在官者禮記王制注案王制夫若無族則里尹主之注云里尹閭胥里宰之屬又引此記以證

玉者有象君子之德燥不輕溼不重薄不澆廉不傷疵不掩是以人君寶之天子之純玉尺有二寸公侯九寸四玉一石也伯子男俱三玉二石也 白虎通下文質篇 玉海卷五十七 藝文云三禮義宗王度記云玉者象君子之德 大夫侯放於郊三年得環乃還得玦乃去 禮記正義四曲禮下 案白虎通上諫諍篇曰賜之環則反賜之玦則去明君子重恥也 王度記曰反之以玦引王度記有脫文當作反之以環去之以玦 天子以鬯諸侯以薰大夫以蘭芝之士以蕭庶人以艾 周禮十九鬱人鬯人疏引王度記云天子以鬯諸侯以薰 禮記正義十二王制引王度記云天子以鬯諸侯以薰 案白虎通下考黜篇引王度記曰天子鬯諸侯薰大夫芑蘭士蕭庶人艾 天子諸侯一娶九女 白虎通下嫁娶篇 天子駕六諸侯與卿同駕四大夫駕三士駕二庶人駕一 詩正

小爾雅九

義三之二于旌引異義 續漢書注二十九輿服志上引王度記曰天子駕六馬諸侯駕四大夫三士二庶人一 書正義五五子之歌云案王度記天子駕六 公羊傳隱六年疏異義引王度記云天子駕六龍諸侯與卿駕四大夫駕三

王制

禮記正義引盧植云漢孝文皇帝令博士諸生作此王制之書案史記封禪書言文帝召魯人公孫臣拜爲博士與諸生草改厤服色事明年使博士諸生刺六經作王制謀議巡狩封禪事又見漢書郊祀志上盧尚書之言葢本此三禮目録云名曰王制者以其記先王班爵祭祀養老之法度此於別録屬制度則先師仍以此篇

爲記先王之法不從盧君說爲漢制又案劉向別録云文帝時所造書有本制兵制服制篇（見史記索隱）而禮記王制祇有班爵祭祀養老之文並無言服制兵制者則此非漢文時書審矣且鄭目録云此於別録屬制度則劉向別録禮記本有王制與漢文所造兩列而不容混一故先師駮五經異義云周禮是周公之制王制是孔子之後大賢（讀）所記先王之事（禮記正義十三王制）又答臨孝存周禮難云孟子當赧王之際王制之作復在其後（見禮記正義十一王制）是可知王制在孔孟之後六國之時與王度記相後先蓋秦猶未焚書故先王之制尚存梗概必非漢人

公孫臣輩所爲也

皋澤也

詩緜迺立皋門皋門有伉毛傳王之郭門曰皋門伉高貌正義曰襄十七年傳宋人稱皋門之晳諸侯有皋門也諸侯法有皋應大王自爲諸侯之制非作天子之門矣春秋左傳襄十七年築者謳曰澤門之晳實興我役邑中之黔實慰我心杜注澤門宋東城南門也皇國父白晳而居近澤門子罕黑色而居邑中釋文澤門本或作皋門者誤也案詩鶴鳴鶴鳴于九皋毛傳皋澤也釋文引韓詩云九皋九折之澤蓋以皋爲古澤字干祿

同也鄭箋云皐澤中水溢出所爲坎義小異左氏傳爲古文故澤門字亦作皐門詩正義所據必賈服古本玩杜注知正文竟作澤字理雖不乖而文則非其舊陸德明所見本猶有作皐門者與詩正義正合是可證古本之當從矣祇緣所據杜書是澤字故反斥爲誤耳

楚辭章句多魯詩說

王叔師楚辭章句所引詩或與韓毛不同而與爾雅及列女傳有合者蓋魯義也其詁訓亦往往有異於毛鄭而較毛鄭爲長者茲纂錄叔師之說附以傳箋及爾雅諸書參訂之讀詩者或有考於斯卷一 離騷朕皇考曰

伯庸注父死稱考詩曰既右烈考雝傳烈考武王也忽曲禮下死曰考

奔走以先後兮及前王之踵武注武跡也詩曰履帝武敏歆生民傳武迹爾雅釋訓履帝武敏武迹也奔走先後四輔之職也詩曰予聿有奔走予聿有先後是之謂也緜聿皆作曰奔走作奔奏傳率下親上曰疏附相道前後曰先後喻德宣譽曰奔奏武功折衝曰禦侮案七月曰爲改歲食貨志作聿爲改歲角弓見晛曰消楚元王傳劉向引作見晛聿消韓詩亦作聿字抑曰喪厥國韓詩作聿喪漢書魯詩爲多劉子政亦聿習魯詩是毛詩古文作曰韓魯詩今文作聿也文王聿脩厥德毛傳聿述也正義曰聿述釋詁文抑正義亦言聿爾雅訓聿爲述蓋曰爲述言二字音義並同此經似作聿訓述較順箋云我念之曰是作加字讀

謇朝誶而夕替注誶諫也詩曰誶予不顧墓門歌以訊之傳訊告也箋云既作又使工歌之是謂之告釋文訊又作誶韓詩誶諫也案爾雅誶告也說文誶讓也爲告爲讓並當作誶今詩作

訳謌賴此正之此與韓詩義同怨靈脩之浩蕩兮注浩猶浩浩蕩蕩猶蕩蕩無思慮貌也詩曰子之蕩兮宛丘作湯傳湯蕩也箋云游蕩無所不為案叔師說較箋義為長王林公言三家詩每以詁訓代正經如毛傳湯蕩也而此正文直作子之蕩兮可證深

女嫉余之蛾眉兮注蛾眉好貌蛾一作娥段若膺說詩蛾眉字本作娥眉離騷及招魂注並云娥一作蛾今俗本倒易之案外戚列傳上連流視而娥揚師古曰娥揚揚其娥眉尚正作娥眉字

延佇乎吾將反注佇立貌詩曰佇立以泣案又見大司命注燕燕傳佇立久立也

步余馬於蘭皋兮注澤曲曰皋詩云鶴鳴于九皋鶴鳴傳皋澤也釋文韓詩云九皋九折之澤此與韓詩義同

薋菉葹以盈室兮注薋蒺蔾也菉王芻也葹枲耳也詩曰楚楚者薋又曰終朝采菉三者皆惡草以喻讒佞盈滿於側者也

毛詩薋作茨傳薋蒺藜也菉作綠箋云綠王芻也菉正字綠假借字夫何煢獨而不余聽

注煢孤也詩曰哀此煢獨正月煢作惸傳獨單也澆身被服強圉

兮注強圉多力也湯會是彊禦傳彊禦彊梁禦善也漢書敘傳下曾是強圉師古注引詩同

望瑤臺之偃蹇兮注石次玉曰瑤詩曰報之以瓊瑤木瓜傳瓊瑤美玉釋文引說文云美石首章正義曰下傳曰瓊瑤美石又曰瑤言美石玖言玉名明此三者皆玉石雜也是孔本傳作美石與此合見有娀之佚女注有娀國名佚美也謂

帝嚳之妃契母簡狄也配聖帝生賢子以喻貞賢也詩

曰有娀方將帝立子生商元鳥傳有娀契母也將大也契生商也箋云有娀氏之國亦始廣大有女簡狄吞鳦卵而生契堯封之於商後湯王因以爲有天下號故云帝立子生商精瓊爢

以爲粻注粻糧也詩曰乃裹餱糧公劉作迺裹餱糧案爾雅釋言粻糧也叔

師本此訓粻爲糧而引詩以證則詩當作乃裹餱粻矣論語在陳絶糧鄭本作粻注云粻糧也與此注可互證釋文糧本亦作粮糇也疑本作本亦作粻糧也

卷二九歌東皇太一璆鏘鳴兮琳琅注鏘佩聲也詩曰佩玉鏘鏘有女同車作將將傳將將鳴玉而後行正義作鏘鏘

瑤席兮玉瑱注瑤石之次玉者詩曰報之以瓊瑤見上

雲中君極勞心兮𢥞𢥞注𢥞𢥞憂心貌草蟲憂心忡忡傳忡忡猶衝衝也三家詩必有作憂心𢥞𢥞者廣雅六釋訓𢥞𢥞憂也正釋詩與叔師合

湘君聊逍遙兮容與注逍遙遊戲也詩曰狐裘逍遙羔裘逍遙傳羔裘以遊燕此作狐裘蓋涉下文而誤

大司命乘龍兮轔轔注轔轔車聲詩云有車轔轔也車鄰傳鄰鄰衆車聲也釋文鄰本又作轔

結桂枝兮延竚注竚立也詩曰竚立以泣見上

少司命晞女髮兮陽之阿注晞乾也詩

曰匪陽不晞湛露傳晞乾也山鬼子慕予兮善窈窕注窈窕好貌詩曰窈窕淑女關雎傳窈窕幽閒也釋文引王肅義引揚雄皆云善心曰窈善容曰窕與此合東風飄兮神靈雨注飄風貌詩曰匪風飄兮匪風傳迴風爲飄風霾兩輪兮縶四馬注縶絆也詩曰縶之維之有客箋縶絆也卷三天問何繁鳥萃棘負子肆情注言解居父聘吳過陳之墓門見婦人負其子欲與之淫泆肆其情欲婦人則引詩刺之曰墓門有棘有鴞萃止故曰繁鳥萃棘也言墓門有棘雖無人棘上猶有鴞汝獨不愧也墓門刺陳佗也陳佗無良師傅以至於不義惡加於萬民焉墓門有梅有鴞萃止傳梅柟也與此文義皆異列女傳八辯通女者陳國采桑之女也晉大夫解居甫使於宋道過陳遇采桑之女止而戲之曰女爲我歌我將舍女采桑女

乃爲之歌與此合但采桑負予使宋碑異又互異蒼鳥羣飛孰使萃之注蒼鳥鷹也萃集也言武王伐紂將帥勇猛如鷹鳥羣飛誰使武王集聚之者乎詩曰惟師尚父時惟鷹揚也大明維師尚父時維鷹揚箋云鷹鷙鳥也案詩古文作維今文作惟投之於冰上鳥何燠之注投弃也燠溫也言姜嫄以后稷無父而生弃之於冰上有鳥以翼覆薦溫之以爲神乃取而養之詩曰誕寘之寒冰鳥覆翼之生民傳大鳥來一翼覆之一翼藉之正義曰異義詩齊魯韓說聖人皆無父感天而生

卷四九章惜誦固煩言不可結詒兮注詒遺也詩曰詒我德音也子衿子寧不嗣音釋文嗣音韓詩作詒詒寄也曾不寄問也此所引蓋誤魂中道而無杭注杭度也詩曰一葦杭之杭一作抗河廣傳杭渡也

案藝文類聚初學記白氏六帖太平御覽引詩皆作航此注必本作一葦航之杭杭皆後人改播江離與滋菊兮注播種也詩曰播厥百穀載芟箋播猶種也哀郢登大墳以遠望兮注水中高者爲墳詩曰遵彼汝墳汝墳傳墳大防也箋云伐薪於汝水之側正義曰墳大防釋丘文李巡曰墳謂厓岸狀如墳墓名大防也故常武傳曰墳厓大司徒注云水厓曰墳案爾雅釋水汝爲墳注詩曰遵彼汝濆皆大水溢出別爲小水之名此郭景純私改之本非釋水原文說文水部消小流也爾雅曰汝爲消釋文濆符云反字林作消工元反眾爾雅本亦作消是可知舍人樊光李巡孫炎等本皆作汝爲消故說文字林皆於消下引爾雅消滴是小流所以爲大水溢出之名與釋丘之墳大防迥異乃郭惑於汝墳之歌改爾雅消爲濆又改詩墳爲濆謬甚矣叔師云水中高者爲墳似亦同郭作濆字而義則與古合也曾不知夏之爲丘兮注夏大殿也詩云於我乎夏屋渠渠又見招魂注權與傳夏大也懷沙孔靜幽默注

孔甚也詩曰亦孔之將破斧箋云其德亦甚大矇瞍謂之不章注矇盲者也詩云矇瞍奏工靈臺工作公傳有眸子而無見曰矇無眸子曰瞍公事也瞽以爲無明注瞽盲者也詩云有瞽有瞽有瞽傳瞽樂官也箋云瞽矇也明告君子吾將以爲類兮注類法也詩云永錫爾類既醉傳類善也箋云長以與女之族類謂廣之以致道天下也春秋傳曰穎考叔純孝也施及莊公案傳箋不同叔師與毛公義近悲回風孰能思而不隱兮注隱憂也詩曰如有隱憂柏舟傳隱痛也吸湛露之浮源兮注湛厚也詩曰湛湛露斯湛露傳湛湛露茂盛貌卷五遠遊夜耿耿而不寐兮注耿耿猶儆儆不寐貌也詩云耿耿不寐又見哀時命注別有詳考燿靈曅而西征注靈曅電貌詩云曅曅震電十月之交曅作爗傳爗爗震電貌

順凱風以從遊兮注南風曰凱風詩曰凱風自南凱風傳南風謂之凱風卷八九辯時亹亹而過中兮注亹亹進貌詩云亹亹文王文王傳亹亹勉也案文選注吳都賦引韓詩云亹水流進貌是亹有進義也繫辭上成天下之亹亹者虞翻注亹亹進也竊悲夫蕙華之曾敷兮紛旖旎乎都房注旖旎盛貌詩云旖旎其華又見九懷惜賢注隱有蕢楚猗儺其枝傳猗儺柔順也慕詩人之遺風兮願託志乎素餐注詩云彼君子兮不素餐兮謂居位食祿無有功德名曰素餐也伐檀傳素空也箋云仕有功乃肯受祿願皓日之顯行兮注日以喻君詩云杲杲出日伯兮計專專之不可化兮注我心匪石不可轉也邶柏舟卷九招魂豺狼從目往來侁侁些注侁侁往來聲也

詩曰侊侊征夫一作莘皇華駪駪征夫傳駪駪衆多之貌案玉篇廣韻引作侊國語韓詩說苑說文皆引作莘冬有突夏注厦大屋也詩云於我乎夏屋渠渠厦一作夏上見朱塵筵些注筵席也詩云肆筵設机行葦傳肆筵設席重席也案几字涉下文而誤砥室翠翹注砥石也詩曰其平如砥大東傳如砥貢賦平均也射遞代些注射猒也詩云服之無射葛覃作斁傳斁厭也案禮記緇衣引詩服之無射爾雅釋詁豫射猒也郭注詩曰服之無射今爾雅注作無斁是後人依毛詩改釋文射字又作斁可證蓋毛詩作斁正字三家詩作射假借字禮記爾雅皆今文之學故但作射字被文服纖麗而不奇些注不奇奇也猶詩云不顯文王不顯顯也維天之命於乎不顯文王之德之純箋云於乎不光明與文王之施德教之無倦已與此與讀娭酒不廢沈日夜些注或曰娭酒不發發旦也

詩云明發不寐小宛傳明發發夕至明案載驅齊子發夕傳發夕自夕發至旦釋文引韓詩云發旦也長發元王桓撥釋文云撥韓詩作發發明也是可證發爲旦明之義也又曰和樂且湛常棣釋文云湛韓詩作耽此作沈湛葢後人所改菉蘋齊葉兮白芷生注據時所見自傷哀也猶詩云昔我往矣楊柳依依也采薇卷十

大招蜮傷躬只注蜮短狐也詩云爲鬼爲蜮何人斯傳蜮短狐也御覽引韓詩內傳短狐水神也㕦酸蒿蔞注蔞香草也詩曰言采其蔞也漢廣言刈其蔞傳蔞草中之翹翹然廣韻十九侯引作采案木言刈草言采以娛昔只注昔夜也詩云樂酒今昔言可以終夜自娛樂也昔一作夕頍弁樂酒今夕雜鶖鶬只注鶖鶬鶬鶖也詩云有鶖在梁白華傳鶖秃鶖也田邑千畛注畛田上道也詩云徂隰徂畛載芟傳畛

場也箋云畛謂舊田有徑路者卷十三七諫沈江偃王行其仁義兮荆

文𢖍而徐亡注徐偃王國名也周宣王之舅申伯所封

也詩曰申伯番番既入于徐崧高作既入于謝于邑于謝傳謝周之南國也怨

世何周道之平易兮注詩曰周道如砥其直如矢上見西

施媞媞而不得見兮注媞媞好貌也詩曰好人媞媞也

葛屨好人提提傳提提安諦也爾雅釋訓媞媞安也注好人安詳之容案爾雅釋詩杈師引經正合自悲

微霜降之蒙蒙注蒙蒙盛貌詩云零雨其蒙東山零雨其濛傳濛濛

爾雅洪範正義亦引作蒙謬諫飛鳥號其羣兮鹿鳴求其友注詩曰

嚶其鳴矣求其友聲伐木又曰呦呦鹿鳴食野之苹鹿鳴卷

十四哀時命夫何予生之不遘時注遘遇也詩云遘閔

既多閔一作愍柳柏舟覯閔既多傳閔病也案叔傳下亦作遘閔當本作愍左袪挂於榑桑注袪袖也詩云羔裘豹袪羔裘傳袪袂也卷十五九懷逝路假寐兮愍斯注不脫冠帶而臥曰假寐詩云假寐永歎小弁箋不脫冠衣而寐曰假寐陶壅羨余術兮可夷注詩云既見君子我心則夷夷喜也草蟲亦既覯止我心則夷傳夷平也風雨既見君子云胡不夷傳夷說也卷十六九歎逢紛讒夫藹藹而漫著兮注藹藹盛多貌也詩云藹藹王多吉士卷阿傳藹藹猶濟濟也徑淫曀而道壅注淫曀闇昧也詩云不日有曀終風傳陰而風曰曀離世執組者不能制兮注執組猶織組也織組者動之於此而成文於彼善御者亦動之於手而盡馬力也詩云執轡如

組（簡兮傳組織組也御衆有文章言能治衆動於近成於遠也）魂睠睠而獨逝注睠

睠顧貌詩云睠睠懷顧（小明箋云睠睠有往仕之志）怨思征夫勞於

周行兮注行道也詩云苕苕公子行彼周道（大東佻佻公子行彼周行傳佻佻獨行貌箋云周行周之列位也案道與抗亦韻然叔師訓行爲道而引詩以證則本作行可知釋文佻佻韓詩作嬥嬥往來貌廣雅釋訓嬥嬥好也蓋魯韓同作嬥嬥而義別叔師以嬥嬥爲苕苕亦爲好貌與廣雅皆魯說也）若青蠅之僞質兮注僞猶變也青蠅變白使黑

變黑成白以喻讒佞詩云營營青蠅（青蠅箋云興者蠅之爲蟲汙白使黑汙黑使白喻佞人變亂善惡也）山中檻檻注檻檻車聲也詩云大車檻

檻（大車傳檻檻車行聲也）遠逝志隱隱而鬱怫兮注隱隱憂也詩

云憂心殷殷一作隱隱（北門憂心殷殷箋云心爲之憂殷殷然釋文殷又音隱爾雅云）

憂也又柔柔憂心慇慇釋文樊光於謹反爾雅云憂也宋衛雅釋訓殷殷憂也釋文殷樊光於謹反蓋爾雅是魯詩之學樊本必作隱隱憂也而引詩云憂心隱隱叔師此注亦與爾雅同皆後人據毛詩改之舊校云一作隱隱可證也悲回風注隱憂也情慨慨而長懷兮注慨慨歎貌也詩云慨我寤歎下泉慨作愾箋云愾歎息之意文選注引作慨訊九貺與六神注訊問也詩云執訊獲醜采芑箋亦以訊爲問霧宵晦以紛紛注宵夜也詩云肅肅宵征小星傳宵夜欲酌醴以娛憂兮注醴醴酒也詩云爲酒爲醴豐年惜賢夷蠢蠢之溷濁注蠢蠢無禮義貌也詩云蠢爾蠻荆采芑傳蠢動也覽芷圃之蠡蠡注圃野樹也詩云東有圃草車攻今作甫草唐石經元刻是圃字傳甫大也箋云甫草者甫田之草也鄭有圃田與叔師義異結桂樹之旖旎兮注旖旎盛貌詩云旖

旎其華上見時遲遲其日進兮注遲遲行貌詩云行道遲遲谷風傳遲遲舒行貌孰契契而委棟兮注契契憂貌也詩云契契寤歎契一作挈大東傳契契憂苦也案廣雅六釋訓挈挈憂也曹憲音契爲挈疑與正文互易挈本作契蓋毛詩作契三家詩作挈廣雅據三家詩本作挈挈憂也與叔師引詩正合此注亦後人所改有舊校可證江湘油油注油油流貌也詩云河水油油竹竿淇水滺滺傳浟浟流貌廣雅釋訓油油流也王氏疏證以油油爲滺滺之異文憂心展轉注展轉不寐貌詩云展轉反側關雎箋云卧而不周曰輾案輾俗字當從此作展憂苦登巑岏以長企兮注企立貌詩云企予望之河廣箋云我跂足則可以望見之顧假簧以舒憂兮注笙中有舌曰簧詩云吹笙鼓簧鹿鳴傳簧笙也葛藟纍於桂樹兮注藟巨荒也藟緣樹也詩

曰蒚藟蘽之樛木釋文引草木疏云一名巨荒蓋陸元恪正用三家詩說故與叔師合也今釋文正義俱誤作巨苽宋槧傳箋本載釋文及葉鈔皆作荒與此合爨士蠶於中宇注爨炊竈也詩云執爨踖踖楚茨傳爨饔爨廩爨也踖踖言爨竈有容也鬵釜也詩云溉之釜鬵匪風傳鬵釜屬泣下漣漣注漣漣流貌也詩云泣涕漣漣氓菀彼青青注菀盛貌也詩云有菀者柳菀一作苑有菀傳菀茂木也愍命耘蔾藿與蘘荷注耘耔也詩云千耦其耘載芟懷椒聊之蔎蔎兮注椒聊香草也詩曰椒聊且傳椒聊椒也箋云椒之性芬香而可食思古躬劬勞而瘏瘁注劬亦勞也詩云劬勞於野鴻鴈傳劬勞病苦也釋文引韓詩云數也瘏病也詩云我馬瘏矣卷耳傳瘏病也甘棠枯於豐草兮注甘棠杜也詩云蔽

芾甘棠傳甘棠杜也本釋木沼水深兮注沼池也詩云王在靈沼靈臺傳沼池也遠遊服覺晧以殊俗兮注覺較也詩云有覺德行抑傳覺直也箋云有大德行正義曰釋詁云梏較直也與覺字異音同案叔師以覺爲較字與毛公合鄭箋以覺爲大立長庚以繼日注長庚星名也詩云西有長庚大東傳日旦出謂明星爲啟明日既入謂明星爲長庚庚續也濟楊舟於會稽兮注楊木名也詩云汎汎楊舟采菽箋云楊木之舟

拜經日記卷第七

經六千七百三十三字

注三千三百八十九字

拜經日記第八

武進臧氏學

石經孟子

宋高宗御書石經有孟子可補唐開成石刻之闕余弟和貴嘗取石本與今板本勘對可據是正者頗多今正書石本附書板本以訂正焉若與注疏相同祇爲集注誤者不列梁惠王下今之樂猶古之樂也（今本猶作由）百姓聞王鍾鼓之聲（下亦作鍾案鍾鼓字經典通用鍾今本皆作鐘是後人强爲區別耳）文王事混夷（今本作昆夷孫宣公音義作混夷云丁音昆案趙注引詩亦當作混）召大師曰（今本作太師案古皆作大）古公亶甫（今本作亶父案毛詩音義云父本亦作甫蓋毛詩古文必作父孟子

今文之學必作甫今本係依毛詩所改明德堂本四書作古公亶甫

簞食壺漿以迎王師 下亦作壺漿今本作壺不成字

徯我后 今本作徯案玉篇人部徯信二同戶禮切待也彳部亦有徯字

鄰與魯鬨 今本作鬨案音義引張鎰云從門下者下降切義與巷同此字從門丁豆切與門不同又廣韻一送鬨兵鬨也又下降切俗作閧四絳鬨說文云鬭也孟子鄰與魯鬨俗作鬨知唐以前本皆從門作鬭矣

公孫丑上自有生民以來未有能濟者也 今本作自生民以來無有字和貴云石刻此句糢糊細審之則有有字案正義引經而釋之云自有生民以來未有能濟者也若言自有生民以來而至於今未有能濟成其欲者也可證上句有有字

公孫丑下凶年飢歲 今本作饑歲案亦經典通用後人區別所改

滕文公上其命惟新 今本作維新依毛詩所改詩古文作維今文作惟禮記大學亦作其命惟新

井地不鈞 今本作均案告子下鈞是人也均同字亦從金作鈞

許子必織布然後衣乎 今本同上上作而後案正義亦上作而後此

作然後有大人之事有小民之事今本作小人注疏無考案大人小民相對民字是

長幼有叙今本作序案正義曰長幼有等叙知舊作叙字狐貍食之今本作狐狸案詩七月取彼狐狸釋文及唐石經皆作貍

萬章上歸絜其身而已矣今本作潔俗字古皆作絜

萬章下遲遲吾行也今本作遲遲說文載檻又从犀非王公尊賢也今本作非王公之尊賢也和貴云案正義曰是士者之尊賢矣非所謂王公大人尊賢者也是解經上句有之下句本無之也孔子奚取焉哉今本無哉字和貴以爲脫誤宜據此補正案注疏無考滕文公下孔子奚取焉石經亦無哉字

告子上或相倍蓰而無筭者今本作算案唐石經算數字皆作筭

盡心上有荅問者下若在所禮而不荅皆所不荅也同今本皆作答非

盡心下粢盛旣絜今本作潔遲遲吾行也今本作遲遲

矜

唐沙門慧苑華嚴經音義卷上特垂矜念毛詩傳矜憐也謂偏獨憂憐也案說文字統矜怜也廣韻一先云怜俗憐字皆從矛令若從今者音巨斤反矛柄也案玉篇二字皆從矛令無矛今者也以上皆慧苑書案爾雅釋言滷矜鹹苦也郭注滷苦地也可矜憐者亦辛苦苦即大鹹釋文齡音矜本又作矜蓋矜苦字本作齡苦即大鹹故字从鹵陸德明作齡爲正字玉篇鹵部齡苦也本釋言文廣雅字亦作齡唐石經及今本作矜爲同聲假借字說文矛部矜矛柄也从矛今聲廣韻十六蒸云矜本矛柄也字様借爲矜憐字案當作矜憐字二字並當爲令聲爾雅釋訓矜憐撫

掩之也矜憐爲疊韻蕭鴻鴈爰及矜人傳矜憐也箋云王曰當及此可憐之人謂貧窮者欲令賙餼之及說文字統訓矜爲憐皆取聲韻相同也書秦誓上天矜於民傳矜憐也段氏六書音均表令聲憐聲同第十二部齡字見爾雅廣雅玉篇而說文不載據慧苑所引知唐本說文矛部矜下有憐也一訓而今本止有矛柄之義後世字書韻學混淆致改玉篇誤从今唐以來字書遂無有作矜者矣猶幸慧苑書引毛詩傳及說文字統玉篇皆可藉以考正而慧苑又分矜矜二字當由習見作矜故强爲區別耳宋板爾雅疏釋言矜苦也釋曰郭云可矜憐者亦辛苦者小雅鴻鴈云爰及

矜人又釋訓矜此仍誤从今憐撫掩之也釋曰小雅鴻鴈云爰及矜人明道本國語卷七晉語一商銘曰嗛嗛之德不足就也不可以矜而祗取憂也韋解矜大也又卷八晉語二驪姬曰今矜敵之善其志益廣韋解矜大也善善用衆案此皆誇矜自大之意字並从令鈕匪石云婁氏漢隷字源二十八山矜字注引唐君頌不侮矜寡詩至于矜寡鴻鴈序史記有矜在民間曰虞舜此采自碑板知漢時故作矜字汪文盛本後漢書史弼傳論曰仁以矜物義以退身亦从令毛詩采苓令聲與顛信韻車鄰令聲與鄰顚韻故矜爲哀憐或借爲鰥寡字聲亦相近

若今聲則與顚鱗等韻相去遠矣庸考令聲詩簡兮苓
韻榛人定之方中零韻人田淵千東方未明令韻顚盧
令令韻仁釆苓苓韻巔信車鄰令韻顚鄰節南山令韻
騁十月之交令韻寧小宛令韻鳴征生桑扈領韻屏菀
柳矜韻天臻何草不黃矜韻元民桑柔矜韻旬民塡天
士冠禮令韻正左傳襄五年令韻定令聲詩標有梅今
韻三子衿衿韻心音鹿鳴芩琴韻湛心常棣琴韻湛鼓
鍾琴韻欽音南僭車牽琴韻心生民今韻歆瞻仰今韻
深一爲清眞類一爲侵蒸類二類畫然絕不相通假據
鴻鴈傳作矜知菀柳何草不黃桑柔三篇經皆作矜審

矣引之案矜之从令聲證以三百篇用韻至確矣方言一倰憮矜悼憐哀也廣雅一釋詁倰憮齡悼憐悹哀也詩巷伯矜此勞人正義曰矜哀此勞人論語子張則哀矜而勿喜袁又愷云漢原十六蒸韻隸字論語殘碑石經矜字从令蓋人辛苦卽哀傷哀憐義通故又訓哀又廣雅幾矜陧厲阽刖危也詩菀柳居以凶矜傳矜危也箋云居我以凶危之地謂四裔也蓋人哀苦則危殆居凶危之地亦可憐惜者也故又訓危又小爾雅廣言矜惜也書旅獒不矜細行正義曰不矜惜細行蓋誇矜亦自憐惜之意故又訓惜又方言二茫矜奄遽也郭注謂遽矜也廣雅蓢趣矜遽也又疾窘迫遒感矜亟緊急

也蓋茫遽急蹙之時多自矜惜故又訓急遽也循案矜从令聲足補正說文及唐宋以來字書之訛舛逸失者

居德則忌

宋王觀國學林一云夬卦大象曰澤上于天夬君子以施祿及下居德則忌王弼注夬者明法而決斷之象也忌禁也法明斷嚴不可以慢故居德以明禁也弼乃以則字爲明字考夬之義則明禁之義爲多也案正義曰其在身居德復須明其禁令葢王輔嗣本作明忌考唐石經是則字甚明晰又李鼎祚集解載虞翻注云乾爲德艮爲居故居德則忌陽極陰生謂陽忌陰則似本作

則字葢二字形相近故易溷禮記禮運故百姓則君以自治也注云則當爲明可證

棘子成

論語顏淵棘子成漢書古今人表作革子成列下上三國志秦宓傳以僕之愚猶聦革子成之誤臣松之案今論語作棘子成案何晏集解載鄭注云棘子成衛大夫葢古論語作棘魯論語作革漢世通行魯論鄭校周本以齊古讀正也故毛詩文王有聲匪棘其欲禮記禮器作匪革其猶毛詩爲古文禮記爲今文可證史記索隱高祖功臣侯者年表云煑棗端侯棘朱漢表作端侯[illegible]

朱見漢書高惠高后孝文功臣表革音棘棘姓蓋子成之後也案太史公覩見孔氏古文是棘子成故年表定從棘字至孟堅時魯論盛行故隨之作革所據各異也漢人盡讀棘如革

是月禫徙月樂

檀弓上祥而縞是月禫徙月樂鄭注云言禫明月可以用樂蓋是月之文對下徙月立義而非蒙上祥縞之文乃書正義八說命中引王肅此注云是祥之月而禫禫之明月可以樂矣以是月連上爲義蓋欲創爲二十五月而禫之說以難鄭故注上孟獻子禫縣而不樂云二

十五月大祥其月爲禫與此注首尾相合孔仲達嘗正其說云謂大祥者縞冠謂是此禫月而禫二者各自爲義事不相干論語子於是日哭則不歌文無所繼亦云是日案孔氏引論語是日之文以證是月義至允協

寘于叢棘

易坎上六繫用徽纆寘于叢棘周禮朝士注鄭司農引作係用徽纆示于叢棘今本作寘于兹據釋文案古文作寘是正字今文作示是聲近假借字毛詩古文也卷耳寘彼周行伐檀寘之河之干兮與鹿鳴示我周行敬之示我顯德行寘示二字畫然有別毛傳皆云寘置也鹿鳴傳以

周行爲至道箋破之云示當作寘疑非是魯論禮記皆今文也故寘字作示八佾知其說者之於天下也其如示諸斯乎宋書周朗傳云昔仲尼有言治天下若寘諸掌此當本鄭注中庸治國其如示諸掌乎注示讀如寘諸河干之寘鄭易本費氏古文雖王弼書亦然故俱作寘字周禮注所用葢今文京氏易故作示仲師好古雖傳費易要功令所班誦習之本必京氏學也釋文謂劉表注亦作示

熙熙切切節節

常棣雖有兄弟不如友生傳兄弟尚恩怡怡然朋友以

義切切然案正義本作兄弟偲偲熙熙然朋友以義切切節節然釋文亦作切切節節然云本作切切偲偲然今釋文作切切然云定本作切切偲偲然此後人刪改也正義曰兄弟之多則尙恩其聚集則熙熙然不能相勵以道朋友之交則以義其聚集切切節節然相勸競以道德切切節節者相切磋勉勵之貌論語云朋友切切偲偲兄弟怡怡此熙熙當彼怡怡節節當彼偲偲也定本熙熙作怡怡切切作偲偲依論語則俗本誤案毛公據古文論語作朋友切切節節兄弟熙熙今論語作朋友切切偲偲兄弟怡怡蓋魯學也節與偲聲相近故

文異毛詩不可休息韓詩作不可休思樂記論而不息荀子樂論作辨而不諰又大戴禮記曾子立事篇兄弟憘憘朋友切切憘熙音義並同與古論正合唐定本最劣往往竄改舊文今注疏本又刪去偲偲二字益離其本矣惟正義依俗本爲得其眞又陸氏撰釋文時無所謂定本者此言定本作切切偲偲然當亦後人依孔疏竄改也

私改周易集解

惠定宇氏經學之巨師也觀戴東原所爲毛鄭詩考正好逞臆說以奪舊學謬誤頗多益覺惠氏之遵守古義

而發明之其功爲不可及而好用古字頓改前人面目以致疑惑來者亦非小失伊所校刻李鼎祚易集解其經與開成石刻孔氏正義往往互異初以爲有本後乃疑之何其與古多合近在吳門得一明刻板勘對始知雅雨堂叢書不足據李易本與今本不殊其異者皆惠所私改向爲所欺至今斯覺意當世必有同受病者不敢不爲一告也茲正書舊本以惠改附訂焉敘曰元氣氤氳惠作絪縕今本同案釋文云絪縕本又作氤氳與李序正合獨改从今本亦非作結縕而爲罔罟惠罔作罔此經與絕無之體蓋取諸離惠作离通書並同惠云說文離爲倉庚與八卦之离全不相通宋本乾鑿度皆作離廣韻尚分離离以离爲卦名案字書即有离字究不得盡改經典之

爻也故聖人見天下之賾惠作嘖通書並同案釋文云賾京作嘖惠據此改九經古義云凡賾字皆當作嘖可證

周易集解卷第一

餘卷放此惠改題易傳而下復署云李鼎祚集解是一書兩名矣考李氏自序云集虞翻荀爽三十餘家而並無易傳之稱此正名之所必當先者

乾文言不易乎世不成乎名惠本刪兩乎字云唐以後本不易乎世不成乎名案不易乎世王弼注云不爲世俗所移易也是本有乎字釋文云不成名一本作不成乎名則陸本亦祇此句無乎字耳惠據釋文下句之本而并刪上句之經識雖大而心不小也**知至至之可與幾也**惠作可與言幾也妄增經字又無所本**乾始能以美利利天下**惠能作而云今本而爲能古文通案屯彖宜建侯而不寧釋文云而不寧鄭讀而曰能惠據彼因改此能爲而然安知鄭注此不讀能爲如字邪

坤文言爲其嫌於无陽也惠作爲其兼于陽也注陰陽合居故曰嫌陽亦改作兼陽案釋文云嫌荀虞陸董作兼影宋抄本如是惠據此改又鄭王注本皆無无字今本有者係衍文惠改此

係尚合理而於字改作于字則非也凡經作于傳注皆作於

屯雷雨之動滿盈惠作形云今本形訛盈案正義引周氏云言雷雨二氣初相交動以生養萬物故得滿盈又周氏云褚氏云萬物盈滿則亨通也是王弼本作盈也集解載虞翻注云震雷坎雨坤爲盈謂雷動雨施品物流形也是虞本作形也段氏六書音均表盈聲开聲同第十一部

君子以經綸惠作論案釋文作經論云音倫本亦作綸惠據此改

訟終朝三褫之惠作拕案釋文褫鄭本作拕徒可反惠據此改詳九經古義案集解侯果曰褫解也此褫字惠改之未盡猶存其舊

比王用三驅惠作歐案釋文引徐云鄭作歐說文以歐爲古文驅

邑人不誡吉惠改戒無所本

小畜車說輻惠改輹案釋文輻本亦作輹

尚德載惠本作得云今本得作德案呂氏音訓云德晁氏曰子夏傳作得象傳德積載也惠亦改得

履虎尾不咥人亨惠下有利貞云今本脫利貞二字案集解引荀爽曰二五无應故无元以乾履兌故有通六三履二非和正故云利貞也惠以故云利貞因增此二字也庸以云字必无字之誤猶上云

故无元而惠氏增經唉矣六三眇能視跛能履惠能作而云今本而爲能案虞翻注能爲
而集解又引侯果曰雖能視眇目者也雖能履跛足者也故曰眇能視不足以有明跛能履不足以與行亦可
證遠改經字必有所不合者矣上九視履考祥惠改作詳案釋文考祥本亦作詳古易音訓晁
氏曰荀作詳審也然虞翻云祥善也改爲詳反不合泰包荒惠作巟案釋文云荒本亦作巟象曰
无往不復惠作象曰无平不陂案釋文作象曰无平不陂云一本作无往不復否不可榮
以祿惠榮作營案集解云營或作榮又引孔穎達曰不可榮榮華其身是即有作營之本究不得徑改經字
榮爲營也同人乘其墉惠作庸案釋文其墉鄭作庸大有大車以載惠作大轝
下同憮注中盧氏說尚作車字亦改之未盡者案釋文作大車云蜀才作輿匪其彭惠作尫案虞云
尫或爲彭作旁聲字之誤釋文彭子夏作旁虞作尫明辯晳也惠作折案釋文晳虞作折自天
祐之惠作右以爲古祐字見九經古義謙君子以裒多益寡惠作捊案釋文云裒

鄭荀董蜀才作捋豫朋盍簪惠作哉案釋文云簪虞作戠觀聖人以神道設教而天下服矣惠刪以云今本聖人下有以字案虞翻注云以神明其德教則本有以字噬嗑先王以明罰敕法今釋文正義皆作勅惠改從之案毛居正六經正誤云勑法監本誤作敕舊作勅紹興府注疏本建安余氏本皆作勑又五經文字下攴部敕丑力反古勑字今相承皆作勑唯整字從此敕據此則舊本集解作敕與宋監本及五經文字合九經古義以敕亦非古字故反改從今本也噬腊肉惠改昔據說文剝六三剝之无咎惠刪之案釋文作六三剝无咎云一本作剝之无咎非君子得輿惠改德車案釋文云得輿京作德輿董作德車然據集解引侯果云坤為輿君子居此萬姓賴安若得乘其車輿也則改之不合又前改車為轝此改輿為車聖經可若是任意乎无妄天命不祐惠改右案釋文云佑馬作右下放此大畜輝光日新惠作煇案釋文作煇光云音輝君子以多識前言往行惠依虞改志案釋文云多識劉作志輿說輹

惠改腹案虞云腹或作輹斷童牛之牿惠改告案釋文云牿九家作告說文同頤虎視
眈眈惠改視為眎易無此本大過有他吝惠從唐石經及今本作它坎王公設
險以守其國惠作邦樽酒簋惠改貳納約自牖惠改內但壹作古字耳皆
無所本也祇既平惠改禔案釋文云祇京作禔說文同離百穀草木麗乎土虞翻
日坤為土惠俱改作地案釋文云平土王肅本作地目昃之離惠改日昃之离案釋文作日昃突
如其來如惠依說文改作㐬云今本㐬訛突又見九經古義及所輒鄭易案經典皆隸書何嘗盡依
說文而惠必欲改從古體反失漢以來相傳之舊矣咸騰口說也陸孔皆作滕惠改作滕釋文云
虞作滕正義云鄭作滕恒振恒凶惠作震釋文振恒張作震大壯壯于大輿之
輹惠作壯于大轝之腹轝从二車俗字不祥也惠作詳釋文作不詳云詳審也鄭王肅作祥祥善也
案唐石經及注疏本皆同釋文作詳正義單本作祥云祥者善也宋板及錢孫保影抄並同古足利亦作不祥

也皆與集解舊本合惠必欲改爲詳審字以爲古文祥謬極集解引虞翻曰乾善爲祥知本不作詳

晉

晉如鼫鼠 惠改碩釋文鼫子夏傳作碩

維用伐邑 惠改惟

睽其牛掣 惠改觢案釋文云掣鄭作挈說文作觢子夏作挈荀作觭並無有作觢者卽字書亦無觢字玉篇角部觢又作觢惠以折與制通遂僞造觢字說見九經古義

蹇宜待也 虞翻曰艮爲時惠據此增時字釋文云宜待也鄭本作宜待時也

解雷雨作而百果草木皆甲坼 惠改甲宅云今本宅作坼從古文宅而訛案釋文作坼馬陸作宅

解而拇 惠改母釋文云拇荀作母

損君子以懲忿窒欲 惠作徵忿據釋文改

尚合志也 惠尚作上

益利用爲依遷國 惠作邦

夬其行趑趄 惠作次且案釋文次本亦作趑且本亦作趄蓋舊本如是惠好古字故改次且

姤

勿用娶女 惠作取與唐石經及今本同案釋文用娶本亦作取

羸豕孚蹢躅 惠作蹄跢案釋文言古文作蹄跢惠據此改

萃亨 虞翻曰體觀享祀故通惠以釋文云亨王肅本同馬鄭陸虞等

並無此字因刪經亨字刪注故通二字以求合其說康案注云故通是虞有亨字矣又引鄭注云有專而和通故曰萃亨也是鄭有亨字矣疑釋文誤倒盍本作馬鄭陸虞等並同王肅本無此字幸有舊本可考得以正惠氏刪改經注之失

齎咨涕洟惠從虞作資晁氏謂陸希聲作資**升君子以順德**惠作慎釋文云順本又作慎**困剛揜也**釋文云揜虞作弇故惠從改**來徐徐**虞翻曰徐徐舒遲也惠以釋文云子夏傳作茶茶因改從古字**震躋于九陵**惠于誤作於**歸妹未當也**惠據虞注作位未當也案正義曰未當其時知本無位字**旅喪牛于易終莫之聞也**釋文云喪牛之凶本亦作喪牛于易惠據此改為喪牛之凶**節則嗟若**惠作差案離大耋之嗟釋文謂荀作差惠據彼因欲盡改嗟字為差**既濟婦喪其茀**惠作髴釋文云弗子夏作髴古易音訓晁氏曰孟虞作弗**繫辭八卦相盪**釋文云盪衆家作蕩惠因改蕩**而成位乎其中矣**荀爽云故曰成位乎其中也惠成位上增易字云今本脫易字又改荀注故曰作故易釋

文而成位乎其中馬王肅作而易成位乎其中居則觀其象而玩其辭釋文云玩鄭作
翫惠據此改為翫故能彌綸天地之道惠作天下云今本天下為天地釋文天下之道
一本作天地故君子之道鮮矣釋文云鮮鄭作尟惠因改作尟分而為二以
象兩惠本脫而字乾之策惠作冊下同聖人以此洗心惠改作先心云先韓
康伯讀為洗案集解載韓注云洗濯萬物之心知李氏之經亦同陸孔作洗矣成天下之亹亹
者莫大乎蓍龜惠亹亹作娓娓大作善案釋文作莫善云本亦作莫大化而裁之
存乎變釋文云裁本又作財惠據此改為財繫辭下刳木為舟剡木為檝
惠作挎木為舟剡木為栯皆見釋文重門擊柝以待暴客釋文云柝說文作欜暴鄭作虣
惠從此改掘地為臼惠作闕地為臼往者屈也惠改詘入于其宮惠于誤於
小徵而大誡惠作小懲而大戒知小而謀大虞翻曰兌為小知乾為大謀案小大

對文惠改作知少云今本少作小非是唐石經亦作小天地絪緼惠作壹壺此段氏所斥爲妖魔障礙者而實自惠氏啓之復小而辯於物作辯與釋文合惠反同今本作辨初率其辭惠作帥然載侯果注仍作率說卦傳爲矯輮案釋文云輮馬鄭陸王肅本作此宋衷王廙作揉集解載宋衷說惠因改輮爲揉也其於木也爲科上槁釋文云科虞作折槁鄭作稾集解載虞注故惠改科爲折然集解又載宋衷注仍作科訓爲空則與宋又不合矣故當各仍其舊也序卦傳故受之以履惠下增履者禮也云今本履者禮也四字入注履而泰然後安惠刪而泰二字以爲衍文案泰卦載此序同有而泰二字有大者不可以盈惠作有大有此皆依古易音訓晁氏引鄭注本改有无妄然後可畜有无妄下惠依鄭本增物字見古易音訓物不可以久居其所惠依鄭本作終久於其所案遯卦載此序亦作久居其所雜卦傳盛衰之始也音訓引陸氏曰鄭虞作衰盛惠依改

顏子短命

論語雍也哀公問弟子孰爲好學孔子對有顏回者好學不幸短命死矣集注短命者顏子三十二而卒也家語七十弟子解顏回少孔子三十歲年二十九髮白三十一而死王肅注校其年則顏回死時孔子年六十一然則伯魚年五十先孔子卒卒時孔子且七十矣今此爲顏回先伯魚死而論語曰顏回死顏路請子之車子曰鯉也死有棺而無椁或爲設事之辭案史記仲尼弟子列傳但云顏回少孔子三十歲年二十九髮盡白蚤死並不著卒之年歲夫五十以上而卒皆可謂之蚤三

十一之文不知所本必係王肅僞撰公羊傳哀十四年顏淵死子曰噫天喪予子路死子曰噫天祝予西狩獲麟孔子曰吾道窮矣何休注天生顏淵子路爲輔佐皆死者天將亡夫子證時得麟而死此亦天告夫子將沒之徵孔叢伯公羊通義曰子路死事在哀十五年顏淵死年諸書乖互推泗水侯之沒先聖年七十而論語有有棺無椁之言則淵卒又少在後蓋亦當哀十二三年間也此年三見傷悼故子深痛之傳亦連述之矣又史記孔子世家河不出圖雒不出書吾已矣夫顏淵死孔子曰天喪予及西狩見麟曰吾道窮矣夫曰天喪予曰天祝予曰吾道窮曰吾已矣者是皆孔子將沒之年所言故公羊春秋及弟子傳皆連言之則顏子之死

必與獲麟子路死夫子卒相後先孔子年七十一獲麟七十二子路死七十三孔子卒顏子少孔子三十歲孔子七十顏子已四十也又史記世家云伯魚年五十先孔子卒以核家語孔子年二十而生伯魚之說尚不甚遠則伯魚卒時孔子年六十九據論語顏子死在伯魚之後則孔子年七十時顏子正四十也江慎修孔子年譜云哀公十三年孔子七十一歲顏子卒說與余合江氏從公穀故以爲時孔子七十一魯哀季康之問皆在哀十一年孔子反魯之後反魯年六十八時顏子新卒故聖人述之有餘痛焉論語先進篇疊書顏淵死者四而首冠以季康子問明其爲一時事也若王肅說孔子年六

十一顏子死此正孔子自陳還蔡之年猶未反魯哀公康子何從問詢且此時去困阨陳蔡首尾三載孔子六十三阨陳蔡如六十一顏子已死孔子思從難諸賢何以首及顏子展轉究覈便可知王肅家語削奪先賢年齒以求勝其私說爲獲罪聖門死不容誅矣禮堂案淮南子精神訓云顏淵夭死高誘注顏淵十八而卒孔子曰回不幸短命死矣故曰夭也此說更不足據又鄭康成駮五經異義云論語鯉也死有棺而無椁是實死未葬已前也見禮記正義四曲禮下則鄭以顏子死在伯魚之後而異義以爲稱鯉也死時實未死假言死耳則以顏子爲先伯魚死王肅喜其與鄭說異與家語年數可溷合因用其說以

稱鯉死爲假設之辭案鄭駁許慎云設言死凡人於恩猶不然況聖賢乎可卽以駁許慎之說駁王肅也

亶如

經義雜記以說文辵部無邅字易屯卦屯如邅如从說文作驙如今易作邅爲誤庸嘗見葉林宗影宋鈔釋文作亶如明監板汲古閣通志堂雅雨堂皆从辵作邅此淺人據注疏本妄改也呂氏音訓曰亶今本作邅陸氏曰張連反亦作邅與葉鈔正合似伯恭所見釋文正書亶字而有注云亦作邅今本無之蓋脫又漢書叙傳上幽通賦曰紛屯亶與蹇連兮何艱多而智寡師古曰易

屯卦六二爻辭曰屯如亶如謂險難之時也亶音竹延反然則漢唐舊本皆作亶如許書作驙爲古文世所不用經典文省作亶今本因誤作邅新刻抱經堂釋文未及改正姑附識此

變則通衍文

繫辭下易窮則變變則通通則久釋文云一本作易窮則變通則久案變則通三字當衍經本以窮通相對無須變則通三字在中爲過渡聯綴之文猶檀弓下人喜則斯陶陶斯咏咏斯猶猶斯舞慍斯戚戚斯歎歎斯辟辟斯踊矣記本以喜慍相對而不必有舞斯慍一句爲

中閒嬋接之文也李氏集解雜卦傳引干寶曰化而裁之存乎變是以終之以夬言能決斷其中唯陽德之主也故曰易窮則變通則久又唐趙蕤長短經是非篇是曰君子固窮小人窮斯濫矣非曰易曰窮則變通則久是以自天祐之吉無不利此兩引皆與陸氏所言合可證晉唐善本皆無變則通三字

騶虞

毛詩于嗟乎騶虞傳騶虞義獸也白虎黑文不食生物有至信之德則應之戴氏震毛鄭詩考正曰騶虞之爲獸名旣不見於爾雅說者或以爲囿名或以爲馬名皆

不足據許叔重五經異義載韓魯說云騶虞天子掌鳥獸官於射義所謂樂官備也義似明切蓋騶趣馬也虞虞人也又引月令命僕及七騶咸駕春秋傳程鄭爲乘馬御六騶屬焉使訓羣騶知禮又豐點爲孟氏之御騶周官山虞澤虞大田獵則萊山田澤野爲證而云舉騶虞則騶之知禮虞之供職可知而騶虞已上之官大遠乎騶虞之微者尤可知庸案此皆謬說也詩正義曰鄭志張逸問傳曰白虎黑文荅曰白虎黑文周史王會云陸璣云騶虞白虎黑文尾長於軀不食生物不履生草應信而至者也周禮鍾師凡射王奏騶虞諸侯奏貍首

鄭司農云騶虞聖獸賈疏曰案異義古毛詩說周南終麟趾召南終騶虞俱稱嗟歎之皆獸名謹謹蓋避愼字諱案古山海經鄒書疑即周書之誤云騶虞獸名與毛詩同然則騶虞之爲獸雖爾雅未載然見山海經海內北經周書王會皆先秦古書自足爲證不必孤求釋獸文故伏生撰書大傳鄭仲師注周禮並以爲獸且序云騶虞鵲巢之應也又云仁如騶虞則王道成鍾師騶虞貍首皆獸屬采蘋采蘩皆草屬核之聖經賢序知毛傳確不可易而戴氏專喜苟駮前師自出新說究之皆誤韓魯說以騶虞爲掌鳥獸官者此因騶虞連文遂統言之耳細分之則騶與虞

不同韓魯以虞爲掌鳥獸官不以騶亦爲掌鳥獸官也文選班孟堅東都賦發蘋藻以潛魚豐圃草以毓獸制同乎梁騶誼合乎靈囿李善注魯詩傳曰古有梁鄒梁鄒者天子之田也又見後漢書注班固傳下又左太冲魏都賦顯文武之壯觀邁梁騶之所著劉淵林注魯詩傳曰古有梁騶梁騶者天子獵之田也又賈誼新書禮篇引詩吁嗟乎騶虞云騶者天子之囿也虞者囿之司獸者也虞人翼五豝以待一發所以復中也是可證虞人爲司獸之官而梁騶皆地名爲天子田獵之囿之所在矣毛詩騶虞爲獸名故騶字从馬韓魯詩鄒爲天子田獵之地

名故鄒字从邑當從文選東都賦作鄒爲正李善注古詩十九首引琴操亦作鄒虞或作騶者涉毛詩文亂以韓魯說而考之新書禮篇知鄒與虞分說固屬有本然核之正經及序說周禮周書等終以毛傳爲長而戴氏遽欲以韓魯改毛又不能深知韓魯之義而誤以騶爲趣焉此後學之不能不爲辨正也

逸周書騶虞

毛詩傳騶虞義獸也白虎黑文不食生物鄭志答張逸問曰白虎黑文周史王會云曲阜孔叢伯廣林以王會無騶虞疑今本之脫案山海經海內北經林氏國有珍

獸大若虎五采畢其尾長于身名曰騶吾乘之日行千里郭璞注引周書曰夾林酋耳酋耳若虎尾參於身補證案詩釋文引周書王會草木疏云尾長於身不履生草又引大傳云尾倍於身皆爲騶虞之證食虎豹大傳謂之侄獸吾宜作虞也庸謂酋耳即騶虞酋與騶聲相近段氏六書音均表酋聲第三部芻聲第四部畢挍山海經依俗本周書改爲尊非是耳當爲吾字之誤也莊葆琛云耳當爲牙即吾字此條校勘極精確毛傳白虎疑從周書作若虎山海經亦云大若虎且詩傳既云騶虞義獸也而復云白虎則文意煩複周書無黑文盧學士以爲今王會脫此二字是也又騶虞食自死之肉鍾師疏異義引毛詩說而周書云食虎豹此三字當

因上文茲白鋸牙食虎豹而誤衍山海經注已如是又今本周書多所誤衍惟夾林從本書作央林爲是餘宜悉據郭景純所引校正

包犧

周易繫辭下古者包犧氏之王天下也釋文包本又作庖白交反鄭云取也孟京作伏虙謂鄭康成王弼本爲古文易兩漢人所引今文易爲多古文則費氏是也今文則京氏等是也風俗通三皇篇云易稱古者伏羲氏之王天下也正同京氏易作伏此其明證下引包犧氏沒亦作伏羲氏沒而鄭王等古文易則作包

致遠以利天下

刳木爲舟剡木爲楫舟楫之利以濟不通致遠以利天下釋文致遠以利天下一本無此句又服牛乘馬引重致遠以利天下蓋取訝隨釋支以利天下蓋取諸隨一本無以利天下一句案服牛乘馬引重致遠以利天下此馬下爲韻舟楫之利以濟不通辭義俱足不通之所尚得相濟其爲致遠不言可知又既言舟楫之利以濟不通無煩更言致遠以利天下此六字蓋因下文誤衍陸氏云一本無此句是也或因此處誤衍而反删去隨卦以利天下則大誤矣

爲羊

易說卦傳兌爲妾爲羊釋文爲羊虞作羔李鼎祚集解經注皆作羔案虞翻云兌爲羊已見上此爲再出非孔子意也若作羔爲小羊亦無殊異考虞解爲妾云三少女位賤故爲妾又注爲羔云羔女使皆取位賤故爲羔又鄭康成本作爲陽注云此陽爲養無家女行賃炊爨今時有之賤於妾也見古易音訓引晁氏然則羔字並當作養故仲翔云女使皆取位賤與康成正合史記張耳陳餘列傳有廝養卒裴駰集解如淳曰廝賤者也公羊傳曰廝役扈養韋昭曰析薪爲廝炊烹爲養此其證矣作羊作

陽皆養字聲相近亂之今釋文集解作羔乃養字誤脫其半耳

古易音訓

古易音訓豫朋盍簪晁氏曰簪舊讀作撍作宗釋文云京作撍荀作宗陰弘道案張揖古今字詁㨗作撍埤蒼云撍疾也撍與簪同陸希聲云撍今捷字說之案撍簪同音一字王原叔謂卽詩不寁字祖感反又妬繫于金柅晁氏曰陰云蒼頡篇柅作檷䋷檷也許氏說文呂氏字林曰檷釋文引作絡絲趺也此脫絡字今說文亦有絡絲趺也字或作鑈釋文云子夏作鑈呂女指反案絡絲之器今關西謂之絡垜音墮梁益之間

謂之綵登其下柎卽梶也以上皆陰語說之案尼古文釋文云蜀才作尼止也案唐書藝文志陰弘道周易新傳疏十卷題子臨渙令又陸希聲周易傳二卷陰氏係唐初人故得見蒼頡篇張揖古今字詁埤蒼及呂忱字林等至唐末而諸書並亡矣晁以道北宋人於陰氏易疏蓋猶見其遺文逸說故著古周易徵引之後晁氏書亡藉呂伯恭音訓以存晁說今呂書又亡所藉本晁說以考陰疏者又賴元董氏周易會通突古籍展轉消亡反恃末流以存梗概而世或末之貴重不深可慨歟任主事幼植著字林考逸孫觀察淵如輯蒼頡篇於陰氏所引皆未及采

入故特爲著之

六藝論衍文

釋文序錄云景帝時河間獻王好古得古禮獻之注引鄭六藝論云後得孔氏壁中河間獻王古文禮五十六篇記百三十一篇周禮六篇其十七篇與高堂生所傳同而字多異案漢書河間獻王傳曰所得皆古文先秦舊書周官尚書禮禮記釋文之言本此若藝論則以爲得自孔壁與河間獻王不相涉也禮記正義卷首及奔喪篇兩引六藝論皆云後得孔子壁中古文禮凡五十六一作七篇而無河間獻王四字此四字因正文有之遂

誤衍入注耳當刪正葉林宗影宋鈔亦衍此

原亢

史記仲尼弟子列傳有原亢籍無陳亢葢原亢即陳亢也鄭注論語檀弓俱以陳亢爲孔子弟子當是名亢字籍一字子禽籍禽也故韓籍字禽否則亢言三見論語弟子書必無不載太史公亦斷無不録家語旣有原抗字籍不當復有陳亢子禽矣明係王肅竄入如削去公伯寮可證也原陳之所以不同何也葢原氏出於陳原陳同氏也詩陳風東方之原毛傳曰原大夫氏春秋莊二十七年公子友如陳葬原仲杜預注左傳云原仲陳

大夫原是氏字之誤仲字也范甯注穀梁云原仲陳大夫原氏仲字則原亢之爲陳亢信矣漢書古今人表中中分陳亢陳子禽二人與魯太師公明賈子服景伯林放陳司敗陽膚尾生高申棖師兒同列又以陳子亢隸下上與陳弃疾工尹商陽齊禽敖餓者同列分爲三人與申棖皆不以爲弟子此不足據

拜經日記卷第八

經六千六百三十七字
注三千三百四十八字